

**Председателю  
Следственного комитета Российской Федерации,  
генералу юстиции Российской Федерации  
А.И. Бастрыкину  
адрес: 105005, г. Москва,  
Технический переулок, д. 2**

**от Советника Генерального  
директора ООО «ДагЭнерЖи»  
Абдурагимова Замира Микаиловича**

**Уважаемый Александр Иванович!**

Обращаюсь к Вам с просьбой защитить меня от произвола со стороны сотрудников Следственного управления СК РФ по Республике Дагестан!

Я не занимаюсь политикой, я – советник генерального директора, лицо, являющееся членом органа управления частной территориальной сетевой организации ООО «ДагЭнерЖи», осуществляющей деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

Однако, меня уже 5-й месяц содержат в СИЗО-1 г. Махачкалы по надуманному уголовному делу № 12101820118000139, которое опровергается наличием решений Арбитражных судов.

Так, следователь по ОВД СУ СК РФ по РД Салихов С.Н. систематически обращается в суд с ходатайством о продлении мне срока содержания под стражей, заведомо зная, что это запрещено ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ и п. 7 Постановления Пленума ВС РФ № 41 от 19.12.2013г. в редакции от 11.06.2020г.

Следователь Салихов С.Н. специально не указывает в своих ходатайствах о том, что инкриминируемое мне преступление совершено при осуществлении коммерческими организациями предпринимательской деятельности, несмотря на то, что это следует из фактуры инкриминируемого преступления.

Так, из фактуры следует, что договор, заключение которого мною якобы сорвано, является договором купли-продажи электрической энергии, по которому ООО «Электрон» осуществляет приобретение и реализацию электроэнергии своим же абонентам на протяжении последних 5-ти лет! То есть прямо указывает на связь осуществляемой коммерческой организацией ООО «Электрон» обычной для себя предпринимательской деятельности!

Тот факт, что именно ООО «Электрон» требовало от потерпевшего – ПАО «Россети Северный Кавказ» заключения договора, в том числе и в рамках Арбитражного процесса, и, в конечном итоге, получило его с подписью и печатью представителя потерпевшего и заключило его, следствием игнорируется. Корыстный мотив сорвать заключение договора путем обращения в Арбитражный суд с требованием к потерпевшему его направить, подписать и заключить и по решению суда его получить подписанным и скрепленным печатью и заключенным – не выдерживает критики.

Сам потерпевший в своем направленном договоре купли-продажи электроэнергии указывает п. 7.1.1., который позволяет покупателю ООО «Электрон» не предоставлять банковскую гарантию при 100 % авансовой оплате. То есть для потерпевшего предоставление банковской гарантии не является обязательным условием для заключения договора, однако следствие обосновывает мою причастность тем, что срыв заключения договора потерпевшим осуществлялся путем не предоставления обязательной банковской гарантии. В чем смысл срывать заключение договора, не предоставив банковскую гарантию, если сам потерпевший указывает в договоре на отсутствие ее необходимости при 100 % авансовой оплате? Следствие игнорирует данный вопрос.

Даже по арбитражному делу № А15 – 1344/2021 очевидно, что именно ООО «Электрон», являющийся истцом, требует от потерпевшего выставить счета и счета-фактуры по проведению платежей. В каком случае следствие смогло увидеть корыстный умысел в срыве договора во всех вышеуказанных случаях, следствие оставляет без ответа, ходатайствуя на суде о продлении мне срока содержания под стражей!

Следствие также ложно мотивировало обвинение в том, что ООО «Электрон» скрывал от своих абонентов факт отсутствия договора. Факта отсутствия договора не было. Наоборот, договор есть и об этом, как мне известно из СМИ и официальных страниц социальных сетей и из рассылки абонентам, максимально извещались все, в том числе абоненты ООО «Электрон».

Аналогично вышеуказанному факта хищений у потерпевшего нет и этому есть доказательства даже в показаниях представителя потерпевшего Бузуртанова Б.Х., который указывает на то, что ООО «Электрон» пытался оплатить зачетами.

То, что следствие не знает или не хочет знать, что зачеты в соответствии с гл. 24 ГК РФ производятся в одностороннем порядке, а кредиторская задолженность потерпевшего, уступленная компанией ООО «ДагЭнерЖи» в пользу ООО «Электрон», посредством которой ООО «Электрон» погасило всю стоимость приобретаемой электроэнергии у потерпевшего, подтверждается уже в том числе Арбитражными судами – факт, установленный в судебном процессе по продлению мне срока содержания под стражей.

В судебном процессе по продлению мне срока содержания под стражей в Советском районном суде г. Махачкалы Республики Дагестан под аудиозапись судебного заседания было доказано, что следователь Султанмурадов Р.М. сфальсифицировал мою подпись о невыезде, якобы ее оформив, но в материалах дела самой подписки нет. Однако следователям Салихову С.Н. и Султанмурадову Р.М. это не помешало заявлять, что я ее якобы нарушил, несмотря на то, что я ее не давал и о ней даже не слышал!

Следователь Султанмурадов Р.М. специально не направлял повесток по адресу, который я указал в рамках до следственной проверки для того, чтобы я самостоятельно не явился на вызов следователя для проведения следственных действий и с целью объявления меня в розыск. О том, что я объявлен в розыск, я узнал только тогда, когда меня задержали, так как следователь Султанмурадов Р.М. не проводил установление моего местонахождения и даже не извещал меня о необходимости явки к нему, что в конечном итоге подстроено так, что я якобы скрывался. То, что я в данный период мог не находиться

в Дагестане следователь знал, так как при обысках в офисах компании ООО «ДагЭнерЖи» находились документы, свидетельствующие о том, что я был в командировке.

Следователь Султанмурадов Р.М. не ведет больше начатое им расследование, так как уже допускал грубые нарушения норм УПК РФ, установленные прокуратурой и судом, чем причинил существенный ущерб коммерческим организациям в совокупности более 12 миллионов рублей, заблокировав их работу на более чем месяц. Сумма ущерба в настоящее время устанавливается Арбитражным судом.

Очевидно, что следователь Султанмурадов Р.М. допустил и указанные мною в настоящем обращении грубые нарушения норм УПК РФ, из-за которых я нахожусь незаконно в СИЗО. А следователь Салихов С.Н. покрывает своего коллегу, используя и несуществующую подписку о невыезде, и постановление о розыске в качестве обоснования для незаконного продления мне срока содержания под стражей. Но при ответах на вопросы под протокол судебного заседания о данных нарушениях ссылается на то, что это не он оформлял данные материалы, а предыдущий следователь.

Уважаемый Александр Иванович! На основании вышеуказанного прошу:

Расследовать факты грубого нарушения норм УПК РФ при уголовном преследовании меня и коммерческих компаний ООО «ДагЭнерЖи» и ООО «Электрон», осуществляющих предпринимательскую деятельность, изложенные в настоящем обращении.

Принять меры в отношении следователей Султанмурадова Р.М. и Салихова С.Н., допускающих грубые нарушения норм УПК РФ и позорящих своим непрофессионализмом честь мундира.

Прекратить мое незаконное содержание под стражей.

Прошу не направлять данное обращение в Следственные управления СК РФ по Республике Дагестан по причине возможного покровительства действий своих сотрудников!

С уважением, Абдурагимов З.М.  
Советник Генерального директора  
ООО «ДагЭнерЖи»  
Из СИЗО №1 г. Махачкала  
Республики Дагестан

Записано со слов адвоката

Контакты для обратной связи  
Тел: 8 (903) 593-70-52  
e-mail: miki\_a@mail.ru  
zamirsimus@yandex.ru  
Абдурагимов Микаил